

דברי שר החוץ, אביגדור ליברמן, בישיבת סיעת ישראל ביתנו – 9.7.12

לגבי חוק טל, אני עוד פעם, חייב לציין שאני לא מבין, לא את יו"ר פלסנר, ולא את קוד הוועדה ולא את המסקנה, מסקנה שקודם כל לדחות את השירות של החריגים, ל-22, 23, מבחינתי זה לא מובן, אין לזה שום הסבר, אין לזה שום הגיון. אני חוזר ואומר, ישראל ביתנו, דורשת שבכל החקיקה הזאת, יהיה משפט אחד ברור, שירות צבאי או שירות לאומי חובה, על כל אזרח ברגע שהוא מגיע לגיל 18. לא צריך שם להתפתל ולא צריך וועדות, לא צריך שום דבר. זה הדרישה הבסיסית. אין שום סיבה שהצעירים לא משנה מי הם, יהודים, מוסלמים או נוצרים, לא יתגייסו בגיל 18. אמרתי זה לא מכוון, לא נגד חרדים, ולא נגד ערבים, ולא נגד דתיים ולא חילוניים. כולם בגיל 18. שמעתי שם עוד טענה מוזרה, שלא יודעים איך להשיג, ולמה עכשיו. עכשיו נוצרה הזדמנות, לא תהיה שום הזדמנות נוספת. כל מי שחושב שבשלב שני, יהיה אפשר להרחיב את זה או לעשות איזשהו מקצה שיפורים, הוא טועה. נוצרה הזדמנות חד פעמית, אני חושב שיש סך הכול רוב בכנסת, יש רוב בציבור, יש רוב אפילו בתקשורת. ולכן הדבר הזה, חייבים ליישם אותו. עוד פעם אני חוזר ואומר, כל שנתון, אצל חרדים, זה 8,000 חברה', אצל מיעוטים, מדובר אצל הערבים, 18,000 איש. הרוב בכלל הם לא החרדים, זה 18 אלף חברה' צעירים ערבים, שאין שום סיבה, שהם לא יתגייסו לשירות לאומי, שירות צבאי או שירות לאומי. גם לגבי מקומות, איפה להעסיק אותם. יש מספיק מקומות, גם במכבי אש, גם במשטרה, גם במערכת הבריאות, סיעוד, גם במערכת החינוך. זה עניין של החלטה של הנחישות של הרצון של הדרג הפוליטי מדיני הבכיר, לשלב אותם בחברה הישראלית. אני חושב יותר מאשר תרומה למדינה, זה תרומה עבורם, או הזדמנות עבורם, להשתלב בחברה הישראלית, ולהיות חלק אינטגרלי מהחברה הישראלית.

שמעתי לאחרונה, גם ברדיו, לא מעט ראיונות של אזרחים, ערבים, מוסלמים, נוצרים, אני חייב לציין שמעולם לא הוצפתי, גם במשרד שלי, בכל כך הרבה פניות ושיחות במגזר הערבי. ברור שרוב מוחלט, גם במגזר הערבי, רוצה בשילוב הזה. ורוצה לשרת, בניגוד לעמדת המנהיגים. ומי שאגב שמע ראיונות בכלי תקשורת, שהם לא מזוהים כביטאון של ישראל ביתנו. ראה ושמע את זה. אני חושב שיש גם פתיחות במגזר הערבי, וגם, אגב, ברחוב החרדי. יש לדעתי רוב בעד שירות. זה שההנהגה לא רוצה, לא פה לא שם, זה משהו אחר. אבל אין ספק שזאת ההזדמנות, אנחנו לא רצינו לטרפד, נתנו הזדמנות לוועדת פלסנר, או במתכונת החדשה, פלסנר-יעלון, בוגי יעלון להביא הצעה מסודרת, שהיא עונה על כל הדרישות, אנחנו מוכנים נהיה להמתין בסבלנות, עד סוף שבוע הזה.

בשבוע הבא, ביום רביעי הבא, הצעת חוק שלנו, תעלה להצבעה. שבוע הבא זה שבוע אחרון שאפשר להעלות את החקיקה הפרטית, ומבחינתנו, יום רביעי הצעת חוק שלנו תעלה, ואנחנו כולנו, כל 15 איש נצביע בעד הצעת חוק. עם הסכמת הקואליציה. בלי הסכמת הקואליציה, אני עוד פעם מקווה שהנהלת הקואליציה תיתן פה חופש הצבעה, אם לא יתנו, אז אנחנו בכל מקרה נצביע. וכל הצעה שהיא לא תכלול את המשפט הזה, חובת שירות בגיל 18, אנחנו נצביע נגד כולם, כולל כל השרים, גם אם זה מדובר על הצעת חוק ממשלתית. לגבי הערה גם מוזרה שאני שמעתי, שמעלים אותה פעם אחרי פעם, לגבי שוויון חובות, למגזר הערבי אין שוויון זכויות, ולכן אי אפשר לדרוש מהם שוויון חובות. אני חושב שמדובר באמת בדברי בלע, אנשים פשוט לא מכירים את העובדות, לא מודעים, ואני יכול לתת כמה דוגמאות לגבי שוויון הזכויות, או אולי האפליה המתקנת מה שקרוי, לגבי המגזר הערבי. כל צעיר, נניח צעיר מאום אל פחם, שהוא בן 18, ורוצה להתקבל לאוניברסיטה בארץ, ללמוד רפואה. והוא מתמודד מול צעיר ישראלי, שהוא תושב כפר סבא, שהוא בן 23 והוא מ"פ בגולני. הצעיר הערבי יכול להתקבל ללמוד רפואה כשהוא מקבל במבחנים 40 או 50 נקודות פחות בניקוד הכולל, בקבלה לאוניברסיטה. הוא יצטרך פחות נקודות מאותו בחור מכפר סבא, שהוא בגיל 23 אחרי שהיה מ"פ בגולני. וזה מקרה מהחיים. ומקרים כאלה הם לא בודדים.

אני יכול להביא דוגמא אחרונה. הביאה לתשומת ליבי אורלי לוי, לגבי ההחלטה האחרונה שהתקבלה בממשלה הזאת. ואנחנו ניסינו להתריע. ב- 8 לינואר 2012, מתקבלת החלטת ממשלה, מספר 4088, בעניין שינוי בסדר העדיפויות בתקציב המדינה לשנת 2012 ויישום דו"ח הוועדה לשינוי כלכלי חברתי, וועדת טרכטנברג. בין יתר הדברים עסקה הוועדה בעניין הפעלת צהרונים, ומסגרות לימודיות לשעות אחר הצהריים. בנושא זה המליצה הוועדה על ההכלה אוניברסאלית מדורגת של מסגרות לימודיות לשעות אחר הצהריים, עד שעה 16:00 בגנים או בתי ספר היסודיים לבני שלוש עד תשע. לפי המלצת הוועדה פרישת המסגרות או השתלות בין 1 ל-3 תושלם במלואה עד ראשית שנת הלימודים הקרובה. כלומר עד שנת לימודים הזאת, כל מה שנמצא באשכול סוציו-אקונומי, 1-3 יישום מידי. מה זה אומר. ראוי לציין כי מבין 72 יישובים, הנכללים באשכולות 1-3, 68 אינם יישובים ערבים או חרדים. אום אל פחם, גלג'וליה, בני ברק, בית"ר עלית, כל ערי הפריפריה לא נכללים שם; בית שאן, דימונה, ירוחם, קריית שמונה, שדרות, חצור הגלילית, לא מופיעים ברשימה הזאת. מתוך 72 יישובים, 68 זה יישובים ערבים או חרדים. ומדובר בהוצאה קרוב למיליארד שקל. אני חושב שגם זה אומר משהו, גם לגבי האפליה המתקנת, וגם לגבי התקציב או העדיפויות והוצאות תקציב של מדינת ישראל. אני יכול לספר לכם דבר אחר, שהוא סוד כמוס של מדינה, ומעולם לא תמצאו שום תשובה, שום סימוכין בשום ניירת רשמית. והנתונים שכדי לגלות אותם, נעשתה עבודת בילוש ומחקר של באמת חודשים רבים, עם מאמץ רב. כמה מדינת ישראל, רשות המיסים, כמה מיסים היא גובה ממגזר המיעוטים, ומה על תשלומים של ביטוח לאומי של מדינת ישראל לאותו מגזר. ומדובר במיליון שלוש מאות אלף איש. צריך להבין, שכל הגביה, ולא תמצאו את זה בשום מסמך רשמי, ונעשה מאמץ מכוון כדי להסדיר את הנתונים האלה. כל הגביה מכל מגזר המיעוטים בארץ, הוא כשש מאות מיליון שקל. התשלומים הישירים, רק של ביטוח לאומי, אליהם זה כ-12 מיליארד שקל, ואני לא מדבר על כל המענקים דרך משרד הפנים, משרד החינוך ומשרד הבריאות. לכן כשמדברים על השוויון, חובות ושוויון זכויות, צריך להבין שמיעוט ערבי נהנה פה מאפליה מתקנת, מזכויות יתר. לא שהוא מקופח. ואני אומר לכם הנתון הזה, כמה משלמים ישר, באופן ישיר למגזר המיעוטים מביטוח לאומי, לא כולל מענקים אני חוזר ואומר, לא כולל מענקים אחרים, ממשרד הפנים משרד הבריאות, משרד הרווחה, רק מביטוח לאומי, זה כ-12 מיליארד שקל. כל הגביה לא עולה על שש מאות מיליון שקל. וזה גם צריך לזכור. לכן אין שום סיבה שמגזר המיעוטים לא ייתן את מה שמצפים ממנו, מה שכל אזרחי נותן. גם תסתכלו החלטה אחרונה על כל הצהרונים, בין גילאי שלוש עד תשע. 72 יישובים, 68 מהם זה או יישובים ערבים או חרדיים. אז לכן אין שום סיבה שצעירים שם לא יתנו את מה שמגיע להם לתת. אני מאד מקווה שהדברים האלו באמת בסופו של דבר יחלחלו, ושבוגי יעלון ופולסנר יקבלו החלטה אחת ונכונה, אותו משפט, ואז נוכל לתמוך בחפץ לב. אם לא, חוזר ואומר, יום רביעי הבא אנחנו נעלה את הצעת חוק שלנו, וכולנו נצביע עברה.

עוד שתי הערות ברשותכם. אחת, שמעתי משום מה, איזשהו ויכוח מיותר, לגבי מכללת אריאל, הפיכתה של מכללת אריאל לאוניברסיטה. כשאני מסתכל על דו"ח טרכטנברג וגם ההחלטה שלו על צהרונים, קשה לי להתעלם מתחושה שגם עמדה שלו בנושא אוניברסיטת אריאל, זו עמדה פוליטית ולא מקצועית. ובכל מקרה, כנראה אנשים שכחו, אבל מה לעשות, יש הסכמים קואליציוניים. הסכם קואליציוני בין ליכוד לישראל ביתנו, סעיף 64 קובע מפורשות, שממשלה תפעל ליישום ההחלטה, להפוך את מכללת אריאל לאוניברסיטה. אנחנו דורשים מהקואליציה בתוקף, משר האוצר ומשר החינוך, לפעול על מנת ליישם אותו סעיף בהסכם קואליציוני בינינו לבין ליכוד. אם לא, אז אנחנו נרגיש את עצמנו חופשיים, בוועדת הכספים וכל סעיף שלא יראה לנו, לפעול אחרת. עברו יותר משלוש שנים מאז חתמנו על ההסכם הקואליציוני. ואני לא מוכן יותר למשוך זמן. כרגע באמת כל התנאים הבשילו. ואני לא מבין למה אנחנו לא עושים את המהלך האחרון הזה להכיר באוניברסיטת אריאל, כאוניברסיטה לכל דבר ועניין.

ונקודה אחרונה, מאד רציתי לברך, מאד רצוי ואני חושב כדאי לברך את הדו"ח של צה"ל, דו"ח ההסדרה, אני חושב שגם פה, יש כל הנימוקים, יש כל האסמכתאות, ואני מקווה שבישיבה הקרובה, הממשלה תאמץ את הדו"ח של שופטת בית משפט עליון בדימוס אדמונד לוי לגבי ההסדרה. אני לא חושב שזה פתרון מושלם, אני לא חושב, אני כבר רואה שדודו כבר מוחה בתוקף. העיקר שאתה תסכים, אני חושב שזה בהחלט צעד חשוב, ולא שלם, אבל בהחלט משהו שניתן לחיות איתו.

אני אומר במפורש, אין לנו שום כוונה לפרוש מהקואליציה. אני יודע שהרבה גורמים, גם בקואליציה, גם בתקשורת, מצפים שאנחנו נפנה כמה תיקים ל...בוא נגיד ככה, לבעלי ברית הטבעיים, אבל אנחנו לא...של התקשורת...אנחנו לא מתכוונים לפנות שום תיק לאף בעל ברית, של תקשורת כזאת או אחרת.